

REGIONE PIEMONTE

VERBALE N. 2

Verbale delle operazioni relative alla procedura negoziata indetta sul MePA (RdO n. 3378854) inerente l'affidamento della realizzazione dell'allestimento dello spazio espositivo della Regione Piemonte nell'ambito della manifestazione fieristica Bit 2023- Milano 12-14 febbraio 2023, secondo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il giorno 26 gennaio 2023 ore 16.00, presso la sede del Settore Valorizzazione turistica del Territorio, riprendono i lavori della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione delle offerte prodotte dai concorrenti della gara in epigrafe. Sono presenti:

- Paola Elena Bernardelli, dirigente in staff del Settore Offerta Turistica, in qualità di Presidente;
- Fabrizio Napoli, funzionario della società in house Visit Piemonte srl;
- Paolo Caligaris, funzionario del Settore Valorizzazione turistica del Territorio.

E' presente inoltre Stefania Gattuso, funzionario del Settore Valorizzazione turistica del Territorio, in qualità di segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'esame dei progetti e si attribuiscono per ciascun criterio e sub-criterio i punteggi su cui la Commissione si è espressa unanimamente. I punteggi e le relative motivazioni sono riportati nella scheda A-Valutazione tecnica parte integrante del presente verbale. Viene, infine, compilata la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti a ciascun elemento della valutazione tecnica che si riporta qui di seguito:

CONCORRENTI	A. IDEA PROGETTO E COMUNICAZIONE max 35 punti			B. FUNZIONALITA' DELLO STAND max 45 punti				TOTALE OFFERTA TECNICA
	sub crit. 1 max 15 punti	sub crit.2 max 15 punti	sub crit. 3 max 5 punti	sub crit. 1 max 15 punti	sub crit.2 max 10 punti	sub crit.3 max 10 punti	sub.crit.4 max 10 punti	
ARCHILAB SRL	6,00	9,00	3,00	6,00	6,00	6,00	6,00	42,00
EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL	12,00	15,00	5,00	12,00	8,00	10,00	8,00	70,00
G.M. DIMENSIONE SAS	9,00	6,00	3,00	6,00	6,00	4,00	4,00	38,00
MINDS AT WORK SRL	6,00	6,00	3,00	6,00	4,00	6,00	6,00	37,00
PLANET STAND CREATION SRL	6,00	9,00	1,00	6,00	4,00	4,00	6,00	36,00

Si conclude la fase di valutazione dell'offerta tecnica e si prosegue con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Su un importo a base d'asta di € 77.540,00 IVA esclusa, oltre 451,15 IVA esclusa, non soggetti a ribasso d'asta, per costi di sicurezza per rischi di interferenza (DUVRI), le offerte economiche presentate ammontano a:

Archilab srl: Euro 77.000,00 + oneri sicurezza DUVRI non soggetti a ribasso

Exposistem Allestimenti srl: Euro 75.233,00 + oneri sicurezza DUVRI non soggetti a ribasso

G.M. Dimensione sas: Euro 76.850,00 + oneri sicurezza DUVRI non soggetti a ribasso

Minds at Work srl: Euro 75.900,00 + oneri sicurezza DUVRI non soggetti a ribasso

Planet Stand Creation srl: Euro 74.438,40 + oneri sicurezza DUVRI non soggetti a ribasso

Per l'assegnazione del punteggio si applica la formula prevista nella Lettera di invito (punto 7):

$$V_{ai} = (R_a / R_{max})$$

Dove:

V_{ai} = coefficiente variabile tra 0 e 1

R_a = valore ribasso offerto dal concorrente "a"

R_{max} = valore ribasso dell'offerta più conveniente

20 il punteggio massimo attribuibile

Verificato che il ribasso massimo offerto è pari a € 3.101,60 (Ditta Planet Stand Creation srl), si predispone la tabella con il relativo punteggio attribuito a ciascun concorrente per l'offerta economica che si riporta qui di seguito:

Rmax		3.101,60		
CONCORRENTI	Ra	Vai	Punteggio max attribuibile	Punteggio Offerta economica
ARCHILAB SRL	540,00	0,174103688	20	3,48
EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL	2.307,00	0,743809647	20	14,88
G.M. DIMENSIONE SAS	690,00	0,222465824	20	4,45
MINDS AT WORK SRL	1.640,00	0,52875935	20	10,58
PLANET STAND CREATION SRL	3.101,60	1	20	20,00

Infine si predispone la graduatoria finale data dalla somma dei punteggi relativi alla valutazione tecnica ed economica:

CONCORRENTI	OFFERTA TECNICA		OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
	CRITERIO: IDEA PROGETTO E COMUNICAZIONE	CRITERIO: FUNZIONALITA' DELLO STAND		
EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL	32	38	14,88	84,88
PLANET STAND CREATION SRL	16	20	20	56
MINDS AT WORK SRL	15	22	10,58	47,58
ARCHILAB SRL	18	24	3,48	45,48
G.M. DIMENSIONE SAS	18	20	4,45	42,45

Verificato che nessuna offerta presenta sia il punteggio riferito al prezzo sia il punteggio per l'offerta tecnica, entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dalla lettera di Invito, non risultano offerte anomale ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Dlgs 50/2016 e s.m.i..

La migliore offerta risulta quella presentata dalla ditta Exposistem Allestimenti srl con sede in Acì Sant'Antonio - Via Rosso di San Secondo n° 28/30 - P.I 02896790876, che ha presentato offerta di importo pari a € 75.233,00 + oneri non soggetti a ribasso e IVA.

La Commissione giudicatrice, ultimate le operazioni di gara, propone quindi al Responsabile del Settore Valorizzazione Turistica del Territorio - Direzione Coordinamento Politiche e Fondi europei-Turismo e Sport l'aggiudicazione alla Ditta Exposistem Allestimenti srl.

Alle ore 18.30 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e dispone l'invio del presente verbale al Responsabile del Settore Valorizzazione Turistica del Territorio - Direzione Coordinamento Politiche e Fondi europei - Turismo e Sport, in qualità di RuP della procedura negoziata in questione.

Il Presidente

Paola Bernardelli

I Componenti della Commissione

Fabrizio Napoli

Paolo Caligaris

Il Segretario Verbalizzante

Stefania Gattuso

f.to in originale

VALUTAZIONE TECNICA

DITTA: ACHILAB SRL

CRITERIO A. IDEA PROGETTO E COMUNICAZIONE: 35 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Attrattività e visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	Lo stand risulta basso, l'americana con la grafica è posta solo su un lato, quello più corto e quindi risulta poco visibile all'interno del padiglione.
2. Efficacia della proposta grafica.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	9	Risultano elementi grafici caratterizzanti ma concentrati solo su alcune aree e pertanto risulta nel complesso di impatto comunicativo sufficiente.
3. Impatto comunicazione tramite i supporti multimediali	Ottimo 5 Buono 4 Sufficiente 3 Scarso 1 Insufficiente 0	3	Buona la proposta del ledwall immersivo circolare ma essendo l'area chiusa su due lati risulta poco visibile dall'esterno e di difficile accessibilità.
TOTALE CRITERIO A		18	

CRITERIO B. FUNZIONALITA' DELLO STAND: 45 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Disposizione complessiva e ripartizione degli spazi in relazione alle varie funzioni.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	Poco funzionale la collocazione del corner delle Residenze che non si distingue dalle postazioni previste per le ATL. La collocazione e l'accesso al magazzino è poco funzionale. Manca continuità e armonia tra le diverse aree.
2. Soluzione allestimento per l'area B2B (accessibilità, garanzia di riservatezza, sicurezza, visibilità, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	6	Buona in generale la disposizione delle postazioni, ma la soluzione divisoria ipotizzata con pareti trasparenti rende poco visibile e difficile l'identificazione degli operatori attraverso la grafica.
3. Soluzione allestimento per l'area istituzionale e accoglienza (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	6	Apprezzabile l'impatto del ledwall per le dimensioni superiori rispetto al capitolato. Poco accessibile l'area istituzionale (desk Regione, ATL e Residenze) in quanto risulta una continuità tra le postazioni senza interruzioni e passaggi intermedi. Inoltre il corner delle Residenze non si distingue dalle postazioni previste dalle ATL.
4. Soluzione allestimento per l'area eventi e caffetteria (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	6	L'area caffetteria risulta un po' chiusa e sacrificata rispetto all'eventualità di proporre degustazioni.
TOTALE CRITERIO B		24	

DITTA: EXPOSISTEM ALLESTIMENTI SRL

CRITERIO A. IDEA PROGETTO E COMUNICAZIONE: 35 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Attrattività e visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	12	Buona attrattività e visibilità complessiva grazie all'altezza massima sfruttata
2. Efficacia della proposta grafica.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	15	La fusione delle immagini con i temi e i prodotti caratterizzanti il territorio è di forte impatto. Le grafiche poste sul ring superiore creano movimento
3. Impatto comunicazione tramite i supporti multimediali	Ottimo 5 Buono 4 Sufficiente 3 Scarso 1 Insufficiente 0	5	Ottimo il posizionamento del ledwall immersivo. Previsti altri monitor rispetto al capitolato.
TOTALE CRITERIO A		32	

CRITERIO B. FUNZIONALITA' DELLO STAND: 45 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Disposizione complessiva e ripartizione degli spazi in relazione alle varie funzioni.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	12	Buona la distribuzione in lunghezza delle diverse aree collegate tra loro da un percorso interno
2. Soluzione allestimento per l'area B2B (accessibilità, garanzia di riservatezza, sicurezza, visibilità, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	8	Molto funzionale la distribuzione delle postazioni anche se quelle esterne risultano meno distanziate e illuminate.
3. Soluzione allestimento per l'area istituzionale e accoglienza (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	10	Forte impatto il lato istituzionale con la presenza del ledwall e desk accoglienza centrale. Funzionale la distribuzione dei desk ATL e corner delle Residenze che tra l'altro risulta ben caratterizzato.
4. Soluzione allestimento per l'area eventi e caffetteria (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	8	Buona collocazione e collegamento tra le due aree.
TOTALE CRITERIO B		38	

DITTA: G.M. DIMENSIONE

CRITERIO A. IDEA PROGETTO E COMUNICAZIONE: 35 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Attrattività e visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	9	Non c'è continuità grafica rispetto allo sviluppo dello stand. Il desk istituzionale e il desk Residenze risultano di pari importanza.
2. Efficacia della proposta grafica.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	Il ring ha una grafica poco attrattiva e nel complesso non ci sono elementi particolarmente creativi.
3. Impatto comunicazione tramite i supporti multimediali	Ottimo 5 Buono 4 Sufficiente 3 Scarso 1 Insufficiente 0	3	Previsti gli elementi da capitolato. L'area immersiva è collocata in posizione poco funzionale e a ridosso dell'area eventi.
TOTALE CRITERIO A		18	

CRITERIO B. FUNZIONALITA' DELLO STAND: 45 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Disposizione complessiva e ripartizione degli spazi in relazione alle varie funzioni.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	Scarsa armonia tra gli spazi; sproporzionata l'area magazzini mentre l'area eventi risulta sacrificata. Il passaggio che collega le varie aree è poco visibile.
2. Soluzione allestimento per l'area B2B (accessibilità, garanzia di riservatezza, sicurezza, visibilità, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	6	La soluzione degli appendiabiti a vista ha un impatto negativo sul layout d'insieme
3. Soluzione allestimento per l'area istituzionale e accoglienza (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	4	Il desk istituzionale e il desk Residenze risultano di pari importanza e nel complesso la soluzione rende poco visibile e accessibile l'ingresso nell'area centrale.
4. Soluzione allestimento per l'area eventi e caffetteria (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	4	L'area eventi è sacrificata rispetto agli altri spazi in quanto è stata data troppa importanza all'area servizi. L'area immersiva a ridosso dello spazio conferenze non risulta funzionale
TOTALE CRITERIO B		20	

DITTA: MINDS AT WORK SRL**CRITERIO A. IDEA PROGETTO E COMUNICAZIONE: 35 PUNTI MAX**

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Attrattività e visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	L'americana a vista dà un senso di incompiutezza. La grafica manca di continuità ed armonia. Il ledwall immersivo posizionato vicino l'area operatori risulta poco visibile al pubblico esterno.
2. Efficacia della proposta grafica.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	La grafica risulta troppo essenziale e minimal. Scarso impatto e armonia
3. Impatto comunicazione tramite i supporti multimediali	Ottimo 5 Buono 4 Sufficiente 3 Scarso 1 Insufficiente 0	3	Dotazione richiesta da capitolato. Il monitor dell'area eventi si perde nelle dimensioni della parete.
TOTALE CRITERIO A		15	

CRITERIO B. FUNZIONALITA' DELLO STAND: 45 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Disposizione complessiva e ripartizione degli spazi in relazione alle varie funzioni.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	Sacrificata l'area degli operatori e il posizionamento del ledwall immersivo vicino l'area operatori non è funzionale.
2. Soluzione allestimento per l'area B2B (accessibilità, garanzia di riservatezza, sicurezza, visibilità, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	4	Disposizione disordinata e poco razionale e spazio di difficile percorribilità interna.
3. Soluzione allestimento per l'area istituzionale e accoglienza (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	6	Il corner delle Residenze ha poco rilievo rispetto ai desk delle ATL che risultano più piccoli rispetto alle misure da capitolato. Tuttavia l'area del desk istituzionale è ampia.
4. Soluzione allestimento per l'area eventi e caffetteria (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	6	Area caffetteria risulta troppo esposta verso il corridoio esterno. Il monitor dell'area eventi si perde nelle dimensioni della parete.
TOTALE CRITERIO B		22	

DITTA: PLANET STAND CREATION SRL

CRITERIO A. IDEA PROGETTO E COMUNICAZIONE: 35 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Attrattività e visibilità dello stand all'interno del padiglione.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	Lo stand risulta basso e quindi poco visibile. Manca armonia e continuità tra le varie aree.
2. Efficacia della proposta grafica.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	9	Apprezzabili gli elementi di creatività relativi all'area caffetteria. Per il resto la grafica è essenziale.
3. Impatto comunicazione tramite i supporti multimediali	Ottimo 5 Buono 4 Sufficiente 3 Scarso 1 Insufficiente 0	1	Posizionamento insoddisfacente del ledwall posto dietro il desk istituzionale che copre parte dello schermo. Non è chiaro dove è collocato il monitor nell'area eventi.
TOTALE CRITERIO A		16	

CRITERIO B. FUNZIONALITA' DELLO STAND: 45 PUNTI MAX

SUB CRITERI		PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
1. Disposizione complessiva e ripartizione degli spazi in relazione alle varie funzioni.	Ottimo 15 Buono 12 Sufficiente 9 Scarso 6 Insufficiente 0	6	Poco funzionale in quanto alcune aree sono sviluppate troppo in verticale risultando molto strette (vd. Area eventi). Manca collegamento tra le varie aree.
2. Soluzione allestimento per l'area B2B (accessibilità, garanzia di riservatezza, sicurezza, visibilità, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	4	Area sacrificata e le postazioni disposte su 5 file non soddisfano condizioni di riservatezza e accessibilità. Anche la grafica identificativa di ciascun operatore non è sufficientemente visibile.
3. Soluzione allestimento per l'area istituzionale e accoglienza (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	4	Posizionamento insoddisfacente del ledwall posto dietro il desk istituzionale che copre parte dello schermo. Manca piano ribassato al desk istituzionale. In generale l'accessibilità ai vari desk (vd ATL) è insoddisfacente. Lo spazio ATL non consente di disporre di due sedute come da capitolato.
4. Soluzione allestimento per l'area eventi e caffetteria (accessibilità, visibilità, sicurezza, innovatività della proposta).	Ottimo 10 Buono 8 Sufficiente 6 Scarso 4 Insufficiente 0	6	Area eventi sacrificata in quanto si sviluppa solo in lunghezza risultando stretta. Apprezzabile area caffetteria.
TOTALE CRITERIO B		20	