

ATTO DD 580/A1601C/2024**DEL 17/07/2024****DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE****A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO
A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali**

OGGETTO: DPR 357/97 e s.m.i, l.r. 19/2009, art. 43. Progetto: “Intervento di sistemazione naturalistica e paseaggistica da eseguirsi presso l'alpeggio “Arculà”. Comune: Noasca (TO). Proponente: Ente Parco Nazionale Gran Paradiso. Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso".

Premesso che

in data 02/07/2024 (prot. n. 119387/A16.000) è pervenuta al Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali dall'Ente Parco Nazionale Gran Paradiso l'istanza di screening di Valutazione d'Incidenza inerente il progetto “Intervento di sistemazione naturalistica e paseaggistica da eseguirsi presso l'alpeggio “Arculà”” a Nosca (TO);

l'intervento consiste nella sostituzione dell'attuale tubazione interrata di derivazione dell'acqua dal torrente Noaschetta alla centralina idroelettrica in prossimità del casotto dei gurdiparco dell'Arculà, per ridurre le perdite, con riposizionamento della presa leggermente più a monte rispetto all'attuale, ripristinando un punto di abbeverata, nonché recuperando l'esistente sistema irriguo di fossi e scoline a valle dell'abbeveratoio per garantire il mantenimento dell'ecosistema di pascolo naturale, comprendente una piccola area umida. E' prevista infine la realizzazione della rete di scarico, mediante tubazione interrata, per convogliare e smaltire il deflusso in punto di impluvio idoneo ad evitare ruscellamento ed erosione. La tubazione verrà posata in corrispondenza del sentiero esistente. Gli interventi verranno realizzati in tarda estate, periodo non più critico per la riproduzione delle specie frequentanti tale area del Parco, che peraltro non è area di nidificazione tetraonidi e galliformi; l'utilizzo dell'elicottero risulta inevitabile e insostituibile per il trasporto al cantiere dei materiali e delle attrezzature, essendo l'area di intervento situata a 1.900 metri di quota, raggiungibile a piedi in 2 ore di cammino (600 mt di dislivello) dalla più vicina strada carrabile. Sono previsti in totale 20 voli da 15 minuti, per complessivi 300 minuti di volo complessivo, con punto di carico in località Pian del comune di Noasca (imbocco a valle della galleria di Ceresole). Per evitare l'utilizzo dell'elicottero per il trasporto al cantiere degli operai, è previsto il loro soggiorno in quota in un box di cantiere prefabbricato che sarà parimenti trasportato in elicottero nel sito di intervento;

le lavorazioni previste ricadono all'interno della ZSC/ZPSIT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso" istituita, ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e della Direttiva Uccelli 2009/147/CE, per la costituzione della Rete Natura 2000 in Piemonte, a protezione in particolare di ambienti alto-alpini ad elevata naturalità, nonché della relativa fauna e flora;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente determinazione, che attesta che l'Intervento di sistemazione naturalistica e paseaggistica da eseguirsi presso l'alpeggio "Arcula", così come è organizzato e pianificato, non solo non ha incidenze su specie e habitat né sull'integrità del Sito IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso", ma è connessa alla sua gestione in quanto il recupero dell'esistente sistema irriguo di fossi e scoline a valle dell'abbeveratoio supporta sia l'habitat di pascolo naturale che la piccola area umida, aumentandone la resilienza nei confronti dell'inaridimento quale conseguenza dei cambiamenti climatici;

visto che il progetto:
- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte e con quelle Sito-specifiche della ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso",
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del Sito Natura 2000,

si ritiene che il progetto "Intervento di sistemazione naturalistica e paseaggistica da eseguirsi presso l'alpeggio "Arcula" a Nosca (TO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Gran Paradiso, sottoposto a screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso", si concluda positivamente.

Il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", dell'art. 43 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità" e ai sensi della D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i."

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio n. 92/43/CEE del 21 maggio 1992 relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio n. 2009/147/CE del 30 novembre 2009 concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- art. 43 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- D.G.R. n. 55-7222 del 12/07/2023 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";
- D.G.R. n. 32-8597 del 22/03/2019 "Approvazione del Piano del Parco nazionale Gran Paradiso integrato con le misure di conservazione per il Sito di importanza comunitaria e Zona di protezione speciale IT1201000 e approvazione del Piano pluriennale economico e sociale. Articoli 12 e 14 della Legge 6 dicembre 1991, n. 394;

- articoli 26, 40 e 42 della legge regionale 29 giugno 2009, n. 19.";
- INTESA 28 novembre 2019 "Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (Rep. atti n. 195/CSR)." G.U. n.303 del 28-12-2019;
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della DGR 1-4046 del 17 ottobre 2016;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo screening di Valutazione di Incidenza del progetto “Intervento di sistemazione naturalistica e paseaggistica da eseguirsi presso l'alpeggio “Arculà””, in comune di Nosca (TO), proposto dall'Ente Parco Nazionale Gran Paradiso, rispetto alla ZSC/ZPS IT 1201000 "Parco Nazionale Gran Paradiso", si conclude positivamente senza necessità di procedere a valutazione appropriata.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

IL DIRIGENTE (A1601C - Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Jacopo Chiara

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A:	Intervento di sistemazione naturalistica e paseaggistica da eseguirsi presso l'alpeggio "Arcula", in comune di Noasca (TO)
Tipologia P/I/A:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di opere, infrastrutture ed edifici ☒ Manutenzione di opere ed infrastrutture esistenti ☒ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Ente PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: ...PIEMONTE..... Comune:NOASCA Prov.: ...TO..... Località/Frazione: LOCALITA' ALPE ARCULA' – VALLONE DI NOASCETTA (COMPENSORIO PASTORALE GESTITO DI PIAN SENGIO/ARCULA') Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☒ altro AREE A PASCOLO																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)</td> <td style="width: 10%;">Foglio</td> <td style="width: 10%;">9</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>part</td> <td colspan="4">n. 60 (cat. A/4), 61 (cat. c/2), 70 (cat. F/2), 30 e 59 (pascolo)</td> </tr> </table>	Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	9					part	n. 60 (cat. A/4), 61 (cat. c/2), 70 (cat. F/2), 30 e 59 (pascolo)								
Dati catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	9															
	part	n. 60 (cat. A/4), 61 (cat. c/2), 70 (cat. F/2), 30 e 59 (pascolo)															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)</td> <td style="width: 10%;">LAT</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>S.R.:</td> <td>LONG</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT					S.R.:	LONG									
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT																
S.R.:	LONG																

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere	x	
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A	X		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere		x
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	X	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x				
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A e comprenderne la portata?

X SI ☐ NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7: S

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente): ...

L'intervento consiste nella sostituzione lungo il tracciato esistente dell'attuale tubazione interrata di derivazione dell'acqua dal torrente Noaschetta alla centralina idroelettrica in prossimità del casotto dei gurdiparco dell'Arculà, tubazione che attualmente causa perdite e disservizi, con riposizionamento della presa leggermente più a monte rispetto all'attuale, in punto più protetto, prolungamento della nuova tubazione fino in prossimità del casotto per ripristinare un punto di abbeverata tramite recupero di un esistente abbeveratoio in muratura di pietrame, nonché recupero dell'esistente sistema irriguo di fossi e scoline a valle dell'abbeveratoio per garantire il mantenimento dell'ecosistema di pascolo naturale, comprendente una piccola area umida.

E' prevista infine la realizzazione della rete di scarico, mediante tubazione interrata, per convogliare e smaltire il deflusso in punto di impluvio idoneo ad evitare ruscellamento ed erosione.

La tubazione verrà posata in corrispondenza del sentiero esistente. Gli interventi verranno realizzati in tarda estate (mesi di agosto e settembre), periodo non più critico per la riproduzione delle specie frequentanti tale area del Parco, che peraltro non è area di nidificazione tetraonidi e galliformi.

L'utilizzo dell'elicottero risulta inevitabile e insostituibile per il trasporto al cantiere dei materiali e delle attrezzature, essendo l'area di intervento situata a 1.900 metri di quota, raggiungibile a piedi in 2 ore di cammino (600 mt di dislivello) dalla più vicina strada carrabile. Sono previsti in totale 20 voli da 15 minuti, per complessivi 300 minuti di volo complessivo, con punto di carico in località Pian del comune di Noasca (imbocco a valle della galleria di Ceresole). Per evitare l'utilizzo dell'elicottero per il trasporto al cantiere degli operai, è previsto il loro soggiorno in quota in un box di cantiere prefabbricato che sarà parimenti trasportato in elicottero nel sito di intervento.

Nell'ambito del progetto approvato e finanziato dal MASE, è richiesto il monitoraggio degli effetti dell'intervento sulla biodiversità nei due anni successivi all'intervento. Vista la difficile accessibilità dell'area di intervento e soprastante (anch'essa oggetto del monitoraggio a fini di confronto), a tal fine si rende necessario il collocamento di un casottino prefabbricato temporaneo per il soggiorno dei ricercatori addetti al monitoraggio, per il quale è stata individuata un'area nei pressi di una struttura pregressa inagibile a monte dell'area di intervento (Alpe Goi)

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG *	Atto**
SIC						
ZSC/ ZPS	IT 1201000	PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO	SI		SI	DGR Piemonte n. 32- 8597 del 22/03/2019

2.1 - Il P/I/A interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Parco NAZIONALE GRAN PARADISO
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato):
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):

2.2 - Il P/I/A interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si ☒ No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
--	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA
2000 INTERASSATO/I**

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

X SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:*

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000			
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1130002 VAL SESSERA			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area interessata dal P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM ¹	STATO DI CONSERVAZIONE ²	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴
SEZIONE ATTUALMENTE NON APPLICABILE			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			
4.1 - Il P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? X SI ☐ NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Il recupero dell'esistente sistema irriguo di fossi e scoline a valle dell'abbeveratoio supporta sia l'habitat di pascolo naturale che la piccola area umida, aumentandone la resilienza nei confronti dell'inaridimento quale conseguenza dei cambiamenti climatici.		

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 -Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.

3 - Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)

4 - Report art. 17 DH o 12 DU, o informazioni più di dettaglio da PdG e MdC.

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/I/A ed individuazione di altri P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 ?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

- voli elicottero
- presenza antropica
- manomissione della cotica erbosa

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A

Esistono altri P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

L'intervento è inserito nella scheda Tipologia 1 "Interventi per l'adattamento ai cambi climatici" presentata dal Parco nazionale Gran Paradiso nell'ambito del bando del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica "per la realizzazione di interventi finalizzati alla mitigazione e all'adattamento ai cambiamenti climatici da parte degli Enti parco nazionali di cui alla legge quadro 6 dicembre 1991, n. 394 e s.m.i." (Parchi per il Clima – annualità 2019) la cui conferma del finanziamento delle proposte è pervenuta in data 31.12.2019. La scheda prevede, oltre all'intervento in esame, altri interventi di adattamento ai cambiamenti climatici presso i Comuni di Ceresole Reale (Loc. Arpiat, Loc. Alpe Maon), di Noasca (Loc. Losera inferiore, Loc. Noaschetta alta e bassa) e di Valsavarenche (Loc. Léviönaz inferiore e Léviönaz di mezzo)

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? ...
il tutto è finalizzato al mantenimento di habitat e habitat di specie con interventi per rallentare il cambiamento climatico; è previsto il monitoraggio degli effetti dell'intervento sulla biodiversità nei due anni successivi all'intervento, con presenza di ricercatori nell'area

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. Gli interventi previsti aumentano la possibilità di adattamento dell'area ai cambiamenti climatici e il monitoraggio è necessario a valutarne l'efficacia, così da prevedere eventuali ulteriori progettualità d

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SÌ ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:DGR n. 55-7222 DEL 12/7/2023

.....

Condizioni d'obbligo inserite: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SÌ ☒ NO

Se **SÌ**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

NON SONO STATE RICHIESTE INTEGRAZIONI

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: _____

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

Se **No**, perché: *(n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)*

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

Si

Se **No**, perché: *(n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)* _____

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.5 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

NESSUN HABITAT COINVOLTO

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUNA SPECIE COINVOLTA

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

NESSUN HABITAT DI SPECIE COINVOLTO

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
.....	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☒ SI ☐ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: GLI EFFETTI SONO POSITIVI, SI VEDA PAR. 5.3

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli interventi previsti dal progetto sono funzionali al miglioramento di ambienti di pascolo e di quelli umidi e al contrasto dei cambiamenti climatici e sono pianificati in modo tale da non interferire con specie, habitat e habitat di specie motivo di istituzione del Sito della Rete Natura 2000 ZSC/ZPS IT 1201000 Parco Nazionale del Gran Paradiso, né sulla sua integrità.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u>	X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Sviluppo sostenibile, biodiversità e aree protette	Bonacito Clizia		Torino, 11/07/2024