

ATTO DD 1024/A1601D/2025**DEL 03/12/2025****DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE****A1600A - AMBIENTE, ENERGIA E TERRITORIO****A1601D - Biodiversità e aree naturali**

OGGETTO: D.P.R. 357/97 e s.m.i., l.r. 19/2009, artt. 43 e 44. Integrazione al Piano di Gestione Forestale (precedentemente PFA) del Parco naturale del Marguareis e Sito Natura 2000 IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro" 2019-2034, in risposta ai cambiamenti strutturali e alle nuove condizioni ecosistemiche delle foreste della Valle Pesio. Proponente: Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime. Comune di Chiusa di Pesio (CN). Screening di Valutazione di Incidenza rispetto alla ZSC/ZPS IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro".

Premesso che

in data 06/11/2025 (ns. prot n. 169750) è pervenuta al Settore Biodiversità e Aree Naturali, da parte dell'Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime, l'istanza per l'espletamento dello Screening di Valutazione di Incidenza inerente la proposta di integrazione di nuovi lotti boschivi al Piano di Gestione Forestale in oggetto, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/1997 e degli artt. 43 e 44 della l.r. 19/2009;

la proposta prevede un aggiornamento del Piano di Gestione Forestale (PGF, precedentemente Piano Forestale Aziendale) ricadente sul territorio di competenza, approvato con D.G.R. n. 27-8891 del 06/05/2019, per il quale era stato espresso giudizio positivo di Valutazione di Incidenza. E' previsto l'inserimento di nuove superfici, ora escluse dalla pianificazione, che negli ultimi anni hanno subito una significativa variazione dello stato strutturale e fitosanitario del soprassuolo forestale;

le nuove aree proposte ricadono all'interno del Sito Natura 2000 IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro" e del Parco naturale del Marguareis, la cui gestione è in capo all'Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime, proponente della pianificazione forestale in esame;

nel Sito interessato dal PGF, designato quale Zona Speciale di Conservazione (ZSC) e Zona di Protezione Speciale (ZPS) rispettivamente ai sensi della Direttiva "Habitat" 92/43/CEE e della Direttiva "Uccelli" 2009/147/CE per la costituzione della Rete Natura 2000, hanno valore regolamentare le Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, le Misure di Conservazione sito-specifiche della ZSC/ZPS e quanto previsto dagli Obiettivi di Conservazione (D.G.R. n.10-398 del 21/11/2024);

la ZSC/ZPS "Alte Valli Pesio e Tanaro" presenta un importante valore naturalistico per la ricchezza specifica e l'elevata presenza di endemismi, grazie alla posizione geografica tra la regione mediterranea e quella medio-europea. Nel Sito sono stati individuati molti habitat di interesse comunitario, tra cui ambienti

acquatici (3130, 3140, 3220, 3240), lande (4030, 4060), arbusteti (4070*, 4080, 5210), formazioni erbose (6110*, 6150, 6170, 6210, 6230*, 6410, 6430, 6520), torbiere e paludi (7140, 7150, 7220*), habitat rocciosi (8110, 8120, 8130, 8210, 8220, 8230, 8240*, 8310) e foreste (9110, 9130, 9140, 9150, 9160, 9180*, 91E0*, 9260, 9420, 9430). Tra le specie di interesse conservazionistico, inserite negli Allegati II e IV della Direttiva 92/43/CEE, si evidenzia la presenza di *Speleomantes strinatii*, *Rosalia alpina**, *Euplagia quadripunctaria**, *Salmo marmoratus*, *Cottus gobio*, *Rhinolophus hipposideros*, *R. ferrumequinum*, *Barbastella barbastellus*, *Myotis emarginatus*, *Canis lupus*, *Gentiana ligustica* e *Cypripedium calceolus*;

visto il contributo istruttorio contenuto nel "Format Screening di VINCA per Progetti/Interventi/Attività/Piani - Istruttoria valutatore screening specifico", parte integrante della presente Determinazione, che attesta che quanto previsto dalla pianificazione forestale in esame non interferirà con habitat o habitat di specie, né con specie motivo di istituzione del Sito Rete Natura 2000 in cui ricade;

valutato che il Piano:

- è conforme e rispetta le Misure di Conservazione per la tutela dei Siti della Rete Natura 2000 del Piemonte, quelle Sito-specifiche e gli Obiettivi di Conservazione del Sito Natura 2000 coinvolto,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario per cui è stato istituito il Sito,
- non può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del Sito Natura 2000;

si ritiene che lo Screening di Valutazione di Incidenza relativo all'integrazione al Piano di Gestione Forestale (precedentemente PFA) del Parco naturale del Marguareis e Sito Natura 2000 IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro" 2019-2034, nel comune di Chiusa di Pesio (CN), proposto dall'Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime rispetto al Sito Natura 2000 IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro", si concluda positivamente;

il presente parere viene espresso ai sensi dell'articolo 5 del D.P.R. 357/97, "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche", degli artt. 43 e 44 della l.r. 19/2009 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità".

LA DIRIGENTE

Richiamati i seguenti riferimenti normativi:

- Direttiva del Consiglio "Habitat" n. 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- Direttiva del Consiglio "Uccelli" n. 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;
- art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- artt. 43 e 44 della l.r. 29 giugno 2009, n. 19 e s.m.i. "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità";
- Linee Guida nazionali per la valutazione d'incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/CEE "Habitat" articolo 6, paragrafi 3 e 4", approvate con l'intesa della Conferenza Stato-Regioni del 28 novembre 2019 pubblicate in data 28 dicembre 2019;
- D.G.R. n. 55 -7222 del 12/07/2023 "L.r. 19/2009 "Recepimento delle Linee Guida nazionali per la

Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.";

- D.G.R. n. 21-4635 del 06/02/2017 "L.r. 19/2009 "Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversita". Art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione decimo gruppo di misure";
- D.G.R. n. 10-398 del 21/11/2024 "Procedura d'Infrazione 2015/2163 e messa in mora complementare relativa alla mancata designazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e mancata adozione delle misure di conservazione in violazione degli articoli 4, paragrafo 4, e 6, paragrafo 1, della direttiva 92/43/CEE. Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte";
- D.G.R. n. 23-2975 del 29/02/2016 "Aggiornamento degli elenchi approvati con DGR 46-5100 del 18 dicembre 2012 "Identificazione degli elenchi (Black List) delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte e promozione di iniziative di informazione e sensibilizzazione" e approvazione delle misure di prevenzione/gestione/lotta e contenimento delle specie vegetali piu' problematiche per il territorio piemontese";
- D.G.R. n. 33-5174 del 12/06/2017 "Aggiornamento degli elenchi delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte approvati con DGR 23-2975 del 29/02/2016 e approvazione del documento "Linee Guida per la gestione e controllo delle specie esotiche vegetali nell'ambito di cantieri con movimenti terra e interventi di recupero e ripristino ambientale"";
- D.G.R. 14-85 del 02/08/2024 "Decreto Legislativo 230/2017: Approvazione della "Strategia Regionale di contrasto alle specie esotiche invasive", degli "Elenchi (Black List) delle specie animali esotiche invasive del Piemonte" e dell'aggiornamento degli "Elenchi (Black List) delle specie vegetali esotiche invasive del Piemonte" di cui alla DGR n. 1 - 5738 del 7 ottobre 2022";
- l.r. 10 febbraio 2009, n. 4 "Gestione e promozione economica delle foreste";
- Regolamento regionale n. 8 del 20 settembre 2011 e s.m.i. "Regolamento forestale di attuazione dell'articolo 13 della legge regionale 10 febbraio 2009, n. 4 (Gestione e promozione economica delle foreste). Abrogazione dei regolamenti regionali 15 febbraio 2010, n. 4, 4 novembre 2010, n. 17, 3 agosto 2011, n. 5";
- l.r. 28 luglio 2008, n. 23 "Disciplina dell'organizzazione degli uffici regionali e disposizioni concernenti la dirigenza ed il personale";
- attestata la regolarità amministrativa del presente atto ai sensi della D.G.R. n. 8-8111 del 25/01/2024;

DETERMINA

per le motivazioni indicate in premessa, che lo Screening di Valutazione di Incidenza relativo alla "Integrazione al Piano di Gestione Forestale (precedentemente PFA) del Parco naturale del Marguareis e Sito Natura 2000 IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro" 2019-2034, in risposta ai cambiamenti strutturali e alle nuove condizioni ecosistemiche delle foreste della Valle Pesio" nel Comune di Chiavasso (CN), proposto dall'Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime e ricadente nella ZSC/ZPS IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro", ai sensi degli artt. 43 e 44 della l.r. 19/2009 e dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., si conclude positivamente, senza necessità di procedere alla Valutazione di Incidenza Appropriata.

Si ricorda che, in ogni caso, tutti gli interventi dovranno essere condotti nel pieno rispetto delle Misure di Conservazione generali, sito-specifiche e degli Obiettivi di Conservazione (D.G.R. n.10-398 del 21/11/2024).

Il parere di VincA per gli interventi selvicolturali previsti è subordinato all'ottenimento dell'autorizzazione forestale del Settore regionale competente, ai sensi del Regolamento regionale n. 8 del 20/09/2011 e s.m.i.

Contro il presente provvedimento è ammesso, da parte dei soggetti legittimati, proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte entro il termine di sessanta giorni dalla data d'avvenuta pubblicazione o della piena conoscenza del presente atto, secondo le modalità di cui alla Legge 6 dicembre 1971 n. 1034.

La presente determinazione sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte ai sensi dell'art. 61 dello Statuto e dell'art. 5 della l.r. 22/2010, nonché ai sensi dell'art. 40 del D.lgs 33/2013, sul sito istituzionale dell'Ente, sezione Amministrazione Trasparente.

LA DIRIGENTE (A1601D - Biodiversità e aree naturali)

Firmato digitalmente da Elena Fila-Mauro

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Progetti/Interventi/Attività/Piani

ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/I/A/P:	Integrazione al Piano di Gestione Forestale (precedentemente PFA) del Parco naturale del Marguareis e Sito Natura 2000 IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro" 2019-2034, in risposta ai cambiamenti strutturali e alle nuove condizioni ecosistemiche delle foreste della Valle Pesio.
Tipologia P/I/A/P:	☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☒ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi artistici, musicali, sportivi, pirotecnici, gare, raduni ☐ Produzione di energia ☐ Attività di cava o minerarie ☐ Uso risorse idriche ☐ Miglioramenti ambientali ☐ Uso mezzi a motore e droni ☐ ALTRO
Proponente:	Ente di gestione delle Aree protette delle Alpi Marittime
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA -V.Inc.A.? ☐ SI x NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Piemonte Comune: Chiusa di Pesio Prov.: CN Località: Valle Pesio Indirizzo: N.A.	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐ altro ☐ Nuclei rurali residenziali
---	---

Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio	46	48	51	52	59	60	62
	Particelle	2, 3	36, 37, 39, 40, 41, 42, 44	5, 25, 31	1, 8, 9	7	4, 9, 68, 509, 894	35, 68, 69, 132, 133, A

Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT	/						
S.R.: /	LONG	/						

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	si	no		si	no
File vettoriali/shape della localizzazione del P/I/A/P	x		Relazione descrittiva ed esaustiva del P/I/A/P	x	
Planimetria di progetto	x		Eventuali studi ambientali disponibili		x
Planimetria delle eventuali aree di cantiere		x	Relazione descrittiva ed esaustiva del cantiere		x
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A/P	x		Ortofoto con localizzazione delle eventuali aree di cantiere	x	
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	x		Cronoprogramma di dettaglio	x (schema indicativo)	
Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x		Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografia	x	
			ALTRO		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/I/A/P e comprenderne la portata?

x SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La proposta prevede un aggiornamento del PGF in oggetto (approvato con D.G.R. n. 27-8891 del 06/05/2019, per il quale era stato espresso giudizio positivo di Valutazione di Incidenza), con l'inserimento di nuove superfici, ora escluse dalla pianificazione, che negli ultimi anni hanno subito una significativa variazione dello stato strutturale e fitosanitario del soprassuolo forestale. In particolare, nelle aree in esame sono state evidenziate le seguenti criticità:

- presenza di diffusi schianti principalmente causati dalle tempeste *Vaia*, *Alex* e *Aline* avvenute rispettivamente nel 2018, 2020 e 2023;
- deperimento di numerose piante per la diffusione di fitopatie vegetali, con problematiche di sicurezza in aree a elevata fruizione turistica;
- progressiva riduzione dei pascoli all'interno del Parco naturale e del Sito Natura 2000, con colonizzazione boschiva spontanea e perdita di radure e fasce ecotonali.

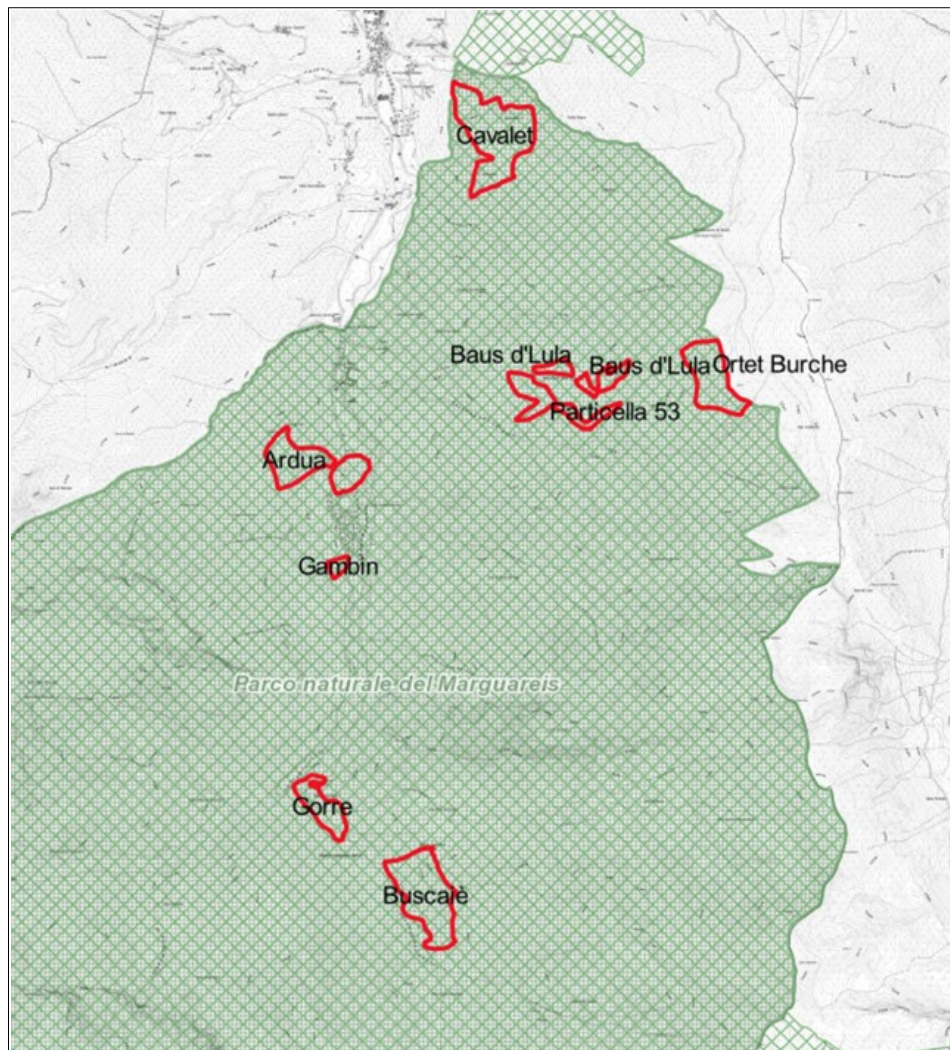
Inoltre negli ultimi anni è stato sviluppato un sistema di tagli forestali a filiera corta, destinato a piccole ditte e privati, che prevede interventi su superfici attualmente non incluse dal PGF.

Le superfici interessate dagli interventi selvicolturali in esame sono proprietà dell'*Opera Pia Parroci di Mondovì*, la cui gestione è in capo all'EGAP Alpi Marittime in forza di una convenzione. Tali aree, comprese tra gli 850 e i 1.600 m. s.l.m., ricadono interamente nella ZSC/ZPS IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro" e nel Parco naturale del Marguareis, per un totale complessivo di 102,25 ettari suddivisi in otto lotti distinti. Sulle superfici di intervento, in cui state sono riscontrate le tipologie forestali FA30X, FA40X, FA40C, AB10X, AB10C, CA20X, CA20B, RI20C, BS40A, BS32C e QV10X, sono previsti i seguenti interventi:

Lotto	Situazione attuale	Descrizione intervento	Superficie (ettari)
1) Ardua	Fustaia adulta di faggio con struttura monoplana con presenza di piante schiantate. Età superiore ai 45 anni.	Esbosco di piante schiantate e diradamento atto a differenziare la struttura del popolamento con mantenimento di tutte le altre latifoglie. Ripresa 30% sulla massa.	16,4406
2) Gambin	Faggeta eutrofica a prevalenza di fustaia su suoli profondi, freschi e ricchi di lettiera. Età circa 50 - 60 anni.	Eliminazione di piante pericolanti lungo la strada ed esecuzione di diradamento. Ripresa 30% sulla massa. Esbosco: gru a cavo, verricello.	1,4846
3) Buscaie	Abete bianco in fustaia monoplana adulta, in parte con ceduo invecchiato di faggio.	Diradamenti con asportazione degli esemplari instabili e liberazione delle latifoglie allo scopo di aumentare la biodiversità e disetaneizzare la struttura, rendendola pluriplana.	21,2835
4) Cavalet	Castagneto ceduo con faggio invecchiato e deperiente. Massiccia presenza di piante schiantate e ceppaie ribaltate.	Castagneto: diradamenti irregolari per favorire il ricaccio delle ceppaie e la rinnovazione di faggio. Faggeta: diradamenti, con mantenimento degli esemplari più stabili. Ripresa 30%.	26,5111
5) Particella 53	Ceduo di castagno invecchiato con faggio e latifoglie. Presenza di schianti puntuali, olmi secchi e castagni fortemente deperienti.	Taglio fitosanitario degli esemplari secchi o deperienti in favore di quelli più stabili e delle altre latifoglie. Diradamento con ripresa 30%.	8,9423
6) Ortet-Burche	Abetina eutrofica con faggio e rimboschimento di larice. Età superiore agli 80 anni. Numerosi esemplari secchi o deperienti lungo la viabilità forestale.	Abbattimento esemplari secchi e deperienti. Abetina: disetaneizzazione dei popolamenti coetanei favorendo la mescolanza specifica. Ripresa 40%. Lariceto: diradamenti volti a liberare gli individui maggiormente stabili e limitare la concorrenza. Ripresa 40%.	13,7955
7) Baus d'Lula	Faggeta eutrofica e rimboschimento di larice. Presenza di alberi secchi in piedi e schianti puntuali.	Abbattimento esemplari secchi e deperienti. Faggeta: diradamenti irregolari per migliorare la complessità strutturale e la biodiversità. Lariceto: diradamenti volti a liberare gli individui stabili e limitare la concorrenza. Ripresa 40%.	5,7132
8) Gorre	Abetina con faggio, con massiccio attacco di <i>Melampsorella</i> e presenza di alberi schiantati.	Taglio fitosanitario di esemplari malati e instabili per pubblica sicurezza. Contestuale diradamento con messa in luce delle latifoglie presenti con lo scopo di aumentare la biodiversità e disetaneizzare la struttura. Ripresa 30%.	8,0808
Totale			102,2516

(tabella paragrafo 3.1 Format Proponente Screening VincA)

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA



Nuove aree d'intervento previste all'interno della ZSC/ZPS IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro" e del Parco naturale del Marguareis (paragrafo 2 Format Proponente Screening VinCA).

Nella documentazione presentata si dichiara che gli interventi saranno realizzati nel rispetto delle Misure di Conservazione sito-specifiche, del Regolamento Forestale e delle Condizioni d'Obbligo riportate al successivo paragrafo 6.2.

Gli interventi selvicolturali proposti mirano al miglioramento della multifunzionalità delle superfici boscate e della capacità di adattamento degli ecosistemi ai cambiamenti climatici, nonché all'incremento della composizione specifica e alla disetaneizzazione dei soprassuoli, con un miglioramento strutturale delle foreste.

Ogni 2.500 m² verranno rilasciati all'invecchiamento indefinito un albero maturo e un albero morto (specie autoctone, di grandi dimensioni, possibilmente con cavità idonee al rifugio della fauna).

Infine si evidenzia che è prevista una ripresa massima del 30% sulla massa, a eccezione dei lotti con abetine e lariceti in cui è prevista una ripresa del 40% a carico degli esemplari secchi e deperienti.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/I/A/P IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITO NATURA 2000 in cui ricade il P/I/A/P

	Codice	Denominazione	MdC spec*	Atto**	PdG*	Atto**
SIC	/	/	/	/	/	/
ZSC	IT1160057	Alte Valli Pesio e Tanaro	Sì	D.G.R. n.21-4635 del 06/02/2017 D.G.R. n.10-398 del 21/11/2024	Sì	Delibera Consiglio EGAP n. 23 del 26/08/2019
ZPS	IT1160057	Alte Valli Pesio e Tanaro	Sì	D.G.R. n.21-4635 del 06/02/2017	Sì	Delibera Consiglio EGAP n. 23 del 26/08/2019

2.1 - Il P/I/A/P interessa Aree naturali protette nazionali o regionali?

x Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP0214 - Parco naturale del Marguareis. Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): N.A. Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile): N.A.
----------------------------------	---

2.2 - Il P/I/A/P interessa indirettamente altri Siti Natura 2000

☐ Si x No	Se sì: SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
-------------------------------------	--

2.3 - ANALISI PER P/I/A/P ESTERNI AI SITI NATURA 2000

SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
 SIC/ZSC/ZPS IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

SITI NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

☒ SÌ ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

*(se **No** le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEI SITI NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. IT1160057

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presente nell'area interessata dal P/I/A/P

STANDARD DATA FORM ¹	CONDIZIONE HABITAT O QUALITÀ HABITAT DI SPECIE ²	OBBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE ³	PRESSIONI E/O MINACCE ⁴	
9110	Buona	MA	/	/
9130	Buona	MA	/	/
9150	Buona	MA	/	/
9260	Buona	MA	/	/
<i>Gentiana ligustica</i>	Buona	MA	/	/
<i>Cypripedium calceolus</i>	Buona	MA	G11	Raccolta e prelievo illegale di specie
<i>Myotis emarginatus</i>	Non buona	MI	F07	Attività sportive, turistiche e per il tempo libero
<i>Barbastella barbastellus</i>	Non buona	MI	F07	Attività sportive, turistiche e per il tempo libero
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Non buona	MI	F07	Attività sportive, turistiche e per il tempo libero
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Buona	MA	F07	Attività sportive, turistiche e per il tempo libero
<i>Rosalia alpina</i> *	Buona	MA	/	/
<i>Euplagia quadripunctaria</i> *	Buona	MA	/	/
<i>Speleomantes strinatii</i>	Buona	MA	/	/
<i>Aegolius funereus</i>				
<i>Bubo bubo</i>				
<i>Asio otus</i>				
<i>Strix aluco</i>				
<i>Glaucidium passerinum</i>				
<i>Dryocopus martius</i>				

Format obiettivi della ZSC/ZPS IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro":

https://www.regione.piemonte.it/giscartografia/Parchi/format/Format_IT1160057_Alte%20Valli%20Pesio%20e%20Tanaro.xlsx

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)

La ZSC/ZPS "Alte Valli Pesio e Tanaro" presenta un importante valore naturalistico per la ricchezza specifica e l'elevata presenza di endemismi, grazie alla posizione geografica tra la regione mediterranea e quella medio-europea. Nel Sito sono stati individuati molti habitat di interesse comunitario, tra cui ambienti acquatici (3130, 3140, 3220, 3240), lande (4030, 4060), arbusteti (4070*, 4080, 5210), formazioni erbose (6110*, 6150, 6170, 6210, 6230*, 6410, 6430, 6520), torbiere e paludi (7140, 7150, 7220*), habitat rocciosi (8110, 8120, 8130, 8210, 8220, 8230, 8240*, 8310) e foreste (9110, 9130, 9140, 9150, 9160, 9180*, 91E0*, 9260, 9420, 9430). Tra le specie di interesse conservazionistico, inserite negli Allegati II e IV della Direttiva 92/43/CEE, si evidenzia la presenza di *Speleomantes strinatii*, *Rosalia alpina**, *Euplagia quadripunctaria**, *Salmo marmoratus*, *Cottus gobio*, *Rhinolophus hipposideros*, *R. ferrumequinum*, *Barbastella barbastellus*, *Myotis emarginatus*, *Canis lupus*, *Gentiana ligustica* e *Cypripedium calceolus*.

4.1 - Il P/I/A/P è direttamente connesso o necessario alla gestione dei siti Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? x SI ☐ NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? Gli interventi selvicolturali previsti, effettuati in conformità delle Misure di Conservazione e degli Obiettivi di Conservazione del Sito, favoriscono la disetaneizzazione dei boschi, con miglioramento strutturale e funzionale dei soprassuoli.
--	---

1 - Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),

2 - DA FORMAT OBIETTIVI Condizione dell'habitat e Qualità dell'habitat di specie:

La Condizione dell'habitat (da compilare per gli habitat) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Area dell'habitat prevalentemente in condizione buona;
2. Area dell'habitat prevalentemente in condizione non buona;
3. Condizione sconosciuta.

La Qualità dell'habitat di specie (da compilare per le specie) si esprime attraverso 3 opzioni:

1. Qualità buona;
2. Qualità non buona;
3. Qualità sconosciuta.

Se non esiste il Format obiettivi, possono essere usati informazioni da Report art. 17 DH o 12 DU o info da PdG se esistente.

3 – DA FORMAT OBIETTIVI : **MA**ntenimento o **Mi**glioramento; per ZPS prendere spunto da Piani di Gestione se esistenti o Misure di Conservazione sito-specifiche o generali

4 – DA FORMAT OBIETTIVI o da Report art. 17 DH o 12 DU,

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi degli elementi del P/I/A/P ed individuazione di altri P/I/A/P che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/I/A/P che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Possibile riduzione di habitat di interesse comunitario;

Possibile interferenze con specie di interesse conservazionistico.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/I/A/P

Esistono altri P/I/A/P che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1.
2.

Per quanto a conoscenza del Settore scrivente, gli interventi selvicolturali già effettuati nella ZSC/ZPS sono previsti dal PGF approvato.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/I/A/P possono essere correlati alla proposta in esame?
N.A.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:
N.A.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: D.G.R. n.55-7222 del 12/07/2023 – allegato B.

Condizioni d’obbligo inserite:

1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 18.

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo?

Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

INTEGRAZIONI NON RICHIESTE IN QUANTO NON NECESSARIE.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:-

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

.....

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

.....

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUI SITI NATURA 2000

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nel FORMAT Obiettivi di conservazione e Misure di Conservazione, nel Piano di Gestione e/o inserite nello Standard Data Form? (eventualmente verificare anche pressioni e minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU)

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, indicare quali e specificare la fonte:

8.2 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

8.3 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

8.4 Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato I DH) interessati dalla proposta (ripetere per ogni habitat coinvolto)

Habitat	Possibile perdita di habitat		Possibile frammentazione di habitat		note
9110	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	
9130	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	
9150	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	
9260	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.2 - SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie	Possibile perturbazione/disturbo		Possibile perdita diretta/indiretta	
<i>Gentiana ligustica</i>	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):
<i>Cypripedium calceolus</i>	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):
<i>Myotis emarginatus</i>	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):
<i>Barbastella barbastellus</i>	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):
<i>Rosalia alpina</i> *	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):
<i>Euplagia quadripunctaria</i> *	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):
<i>Speleomantes strinatii</i>	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo	☐ No	☐ SI Stima persi (n. coppie, individui, esemplari):

9.3 - HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO (per le specie in Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta (ripetere per ogni specie coinvolta)

Specie/hab. di specie	Possibile perdita/frammentazione		note
/	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo	

9.4 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI x NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

9.5 – Valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI x NO

Se **Si**, quali:

.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

La proposta può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

La proposta può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

La proposta può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI x NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli interventi selvicolturali proposti, considerati gli inevitabili e limitati disturbi temporanei alle specie eventualmente presenti, mirano al mantenimento dello stato di conservazione degli habitat 9110, 9130, 9150 e 9260, al miglioramento delle fasce ecotonali, nonché al ripristino delle aree forestali danneggiate da eventi meteorologici severi e da fitopatie. La pianificazione forestale proposta concorrere, quindi, alle finalità di conservazione e ampliamento delle valenze forestali ed ecologiche del Sito, nel rispetto delle Misure di Conservazione.

Considerato quanto sopra, si ritiene che la proposta di integrazioni al PGF e i relativi interventi non possano determinare incidenze negative su specie e habitat di interesse comunitario per cui è stata istituita la ZSC/ZPS IT1160057 "Alte Valli Pesio e Tanaro", né sull'integrità del Sito stesso.

Si ricorda che, in ogni caso, tutti gli interventi dovranno essere condotti nel pieno rispetto delle Misure di Conservazione generali, sito-specifiche e degli Obiettivi di Conservazione (D.G.R. n.10-398 del 21/11/2024). Il parere di VincA per gli interventi selvicolturali previsti è subordinato all'ottenimento dell'autorizzazione forestale del Settore regionale competente, ai sensi del Regolamento regionale n. 8 del 20/09/2011 e s.m.i.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sez 11)	x POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata;</i>	☐ NEGATIVO	
		☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Biodiversità e aree naturali	Flavio Magnetti		Torino, 03/12/2025