

VERBALE DI SEDUTA DI GARA

Procedura di affidamento dei servizi "studio e realizzazione della grafica coordinata e degli strumenti informativi per la comunicazione del Bando Rottamazione mezzi commerciali in attuazione del Piano regionale di qualità dell'aria."

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di luglio, a partire dalle ore 15.00 il RUP procede all'apertura della documentazione amministrativa dando atto che:

- con determina dirigenziale n.153 del 5/06/2025 sono state avviate dal Settore Comunicazione, Ufficio Stampa, Relazioni Esterne, URP le procedure per l'acquisizione di offerte ai sensi dell'art.50 comma 1 lettera b) D.Lgs 36/2023, relativa al progetto Rottamazione mezzi commerciali , capitolato tecnico "studio e realizzazione della grafica coordinata e degli strumenti informativi per la comunicazione del Bando Rottamazione mezzi commerciali in attuazione del Piano regionale di qualità dell'aria. " CUP J68C24000500001; CIG B737318430 bando "servizi";
- la DD n.153 dell'5/06/2025, con i relativi allegati, è stata pubblicata, ai sensi degli artt 23 e 37 del D.Lgs 33/2013 sul sito istituzionale della Regione Piemonte – Amministrazione Trasparente;
- sulla base del capitolato tecnico "studio e realizzazione della grafica coordinata e degli strumenti informativi per la comunicazione del Bando Rottamazione mezzi commerciali in attuazione del Piano regionale di qualità dell'aria." CUP J68C24000500001; CIG B737318430, si è dato avvio alla procedura di gara per l'aggiudicazione dei predetti servizi, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- all'uopo è stata avviata sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione apposita **RDO 5429413**;
- le offerte economiche sono state esposte sul MePA e verranno esaminate successivamente alla valutazione delle offerte tecniche sul portale, in modo che venga determinata automaticamente la classifica finale delle offerte e l'individuazione di quella economicamente più vantaggiosa per la Regione Piemonte;
- entro la scadenza delle ore 12.00 del giorno 10 luglio 2025, sono state caricate sul portale n. 20 offerte;
- dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con determina dirigenziale n. 185 del 24/07/2025, il Responsabile Unico del Procedimento, dott.ssa Alessandra Fassio, ha nominato la commissione giudicatrice e la suindicata determina di nomina è stata pubblicata sul sito istituzionale della Regione Piemonte – Amministrazione Trasparente;

Valutazione della documentazione amministrativa

La documentazione amministrativa è stata presentata dalle seguenti società:

- B2B
- Bianco Creativo
- Com Società Cooperativa
- Idea Positivo
- Kinoglaz
- La Lumaca
- MenteAttiva
- Modus Operandi
- Movie Logic
- NAM Studio
- Pirene
- Publikendi
- Showbite

- Social Media Farma
- T.A. Format
- TEC
- Traipler
- VX Digital
- Wider View
- Ydee

Nella procedura di valutazione della documentazione amministrativa si rileva incompletezza negli elementi formali forniti da:

- MenteAttiva
- Pirene
- Social Media Farma

Si è, pertanto, reso necessario procedere con soccorso istruttorio, con scadenza 22 luglio 2025 h.12:00, nei confronti di:

- MenteAttiva
- Pirene
- Social Media Farma

La società MenteAttiva non ha provveduto a inviare la documentazione amministrativa richiesta nella fase del soccorso istruttorio, entro il 22/07/2025 alle ore 12:00, ed è stata esclusa dalla procedura di valutazione.

Le società che hanno provveduto a inviare, attraverso la Piattaforma del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePa), la documentazione amministrativa corretta e debitamente compilata, nel rispetto dei termini concessi, e sono state ammesse alla valutazione tecnica della commissione sono le seguenti:

- B2B
- Bianco Creativo
- Com Società Cooperativa
- Idea Positivo
- Kinoglaz
- La Lumaca
- Modus Operandi
- Movie Logic
- NAM Studio
- Pirene
- Publikendi
- Showbite
- Social Media Farma
- T.A. Format
- TEC
- Traipler
- VX Digital
- Wider View
- Ydee

L'anno 2025, il giorno 28 del mese di luglio, a partire dalle ore 9:30, presso gli uffici della Regione Piemonte, Piazza Piemonte n.1, Torino, avanti alla Commissione giudicatrice, costituita dalle persone di seguito elencate, della cui identità il sottoscritto è certo e fa fede:

- 1 Aldo Leonardi, dirigente del Settore “Qualità dell’aria e innovazione tecnologica per l’ambiente”, Presidente;
- 2 Simona Canazza, funzionario del Settore “Qualità dell’aria e innovazione tecnologica per l’ambiente”, Commissario;
- 3 Stefania Giannuzzi, funzionario Settore “Qualità dell’aria e innovazione tecnologica per l’ambiente”, Commissario;

con il ministero della sottoscritta SILVIAMARIA VENUTTI, in qualità di Segretario verbalizzante, si sono svolte le operazioni di seguito descritte.

Valutazione delle offerte tecniche

La Commissione procede quindi all’apertura e all’esame delle offerte tecniche presentate da 19 operatori economici e ad attribuire i punteggi, secondo i criteri dei quali il Presidente dà lettura:

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	SUB-CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
Produzione grafica		Max 25 punti
<i>Qualità del progetto creativo (concept):</i> - Creatività e originalità - Coerenza con gli obiettivi della campagna - Capacità comunicativa e impatto del messaggio - Aderenza ai valori istituzionali della PA - Comprensibilità e chiarezza del messaggio - Rilevanza e adeguatezza al target Scala di giudizio: ottimo 25; buono 20; discreto 10; sufficiente 5; insufficiente/non valutabile 0	25	
Produzione video		Max 30 punti
<i>Qualità del progetto creativo (concept):</i> - Originalità e coerenza con gli obiettivi della campagna - Capacità comunicativa e impatto del messaggio - Qualità della sceneggiatura proposta. - Aderenza ai valori istituzionali della PA. - Comprensibilità e chiarezza del messaggio - Rilevanza e adeguatezza al target - Scala di giudizio: ottimo 25; buono 20; discreto 10; sufficiente 5; insufficiente/non valutabile 0	25	
<i>Esecuzione tecnica:</i> - Qualità dello stile grafico, animazioni, effetti visivi - Utilizzo di macchine da presa mobili (es: droni, slider, camera-car) Scala di giudizio: ottimo 5; buono 3; discreto 2; sufficiente 1; insufficiente/non valutabile 0	5	
Produzione spot radio		Max 10 punti
<i>Qualità del progetto creativo (concept):</i> - Originalità e coerenza con gli obiettivi della campagna - Capacità comunicativa e impatto del messaggio - Aderenza ai valori istituzionali della PA	10	

• Comprensibilità e chiarezza del messaggio • Rilevanza e adeguatezza al target Scala di giudizio: ottimo 10; buono 8; discreto 7; sufficiente 4; insufficiente/non valutabile 0		
Elementi migliorativi proposti Scala di giudizio: ottimo 5; buono 3; discreto 2; sufficiente 1; insufficiente/non valutabile 0	5	Max 5 punti

Per ogni offerta si determina, quindi, un punteggio totale, definito dalla somma degli indici di valutazione di ogni parametro.

Tali punteggi verranno inseriti nella procedura della **RDO 5429413** quale valore dell'offerta tecnica.

Le offerte tecniche vengono esaminate nell'ordine di caricamento presente sul portale MePA.

Per ogni offerta la Commissione giudicatrice procede alla valutazione delle proposte, attribuendo a ciascuna offerta tecnica i punteggi per i singoli parametri di valutazione.

I punteggi finali così attribuiti sono riportati nella tabella allegata al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale (allegato A).

La commissione si riunisce e procede con l'apertura e la valutazione delle proposte tecniche assegnando i seguenti punteggi:

- B2B, punti 0 motivazione punteggio: non è stato possibile valutare la proposta, in quanto non presente, come da richiesta dell'art. 7 del capitolato, il layout grafico dell'immagine di campagna;
- Bianco Creativo, punti 34: la produzione grafica e il video con i testi in lingua sono stati considerati di difficile comprensione per il target di riferimento;
- Com Società Cooperativa, punti 65: valutazione ottima della proposta grafica in quanto impattante, originale e creativa, video e radio in linea con gli obiettivi della campagna;
- Idea Positivo, punti 24: la produzione grafica e video è stata ritenuta poco creativa e impattante, carente il dettaglio dell'esecuzione tecnica del video, poco significativi gli elementi migliorativi;
- Kinoglaz, punti 51: valutazione ottima della proposta grafica, meno soddisfacente la proposta creativa e tecnica del video e poco significativi gli elementi migliorativi;
- La Lumaca, punti 42: la produzione grafica è stata valutata di scarso impatto creativo, non centrata rispetto agli obiettivi di promozione del bando nello spot tv e radio;
- Modus Operandi, punti 48: produzione grafica coerente con gli obiettivi, ma poco originale come creatività;
- Movie Logic, punti 0 motivazione punteggio: non è stato possibile valutare la proposta, in quanto non presente, come da richiesta dell'art. 7 del capitolato, il layout grafico dell'immagine di campagna;
- NAM Studio, punti 55: proposta che riflette una buona capacità comunicativa, carente il dettaglio dell'esecuzione tecnica del video;
- Pirene, punti 22: la produzione grafica e video è stata ritenuta poco creativa e impattante, carente il dettaglio dell'esecuzione tecnica del video, poco significativi gli elementi migliorativi;
- Publikendi, punti 37: la produzione grafica e video è stata ritenuta poco creativa e impattante rispetto al target di riferimento;
- Showbite, punti 33: la produzione grafica e video è stata ritenuta poco creativa e impattante rispetto al target di riferimento, carente il dettaglio dell'esecuzione tecnica video;
- Social Media Farma, punti 25: la produzione grafica e il video sono stati considerati di difficile comprensione per il target di riferimento, poco diretti all'obiettivo della campagna;
- T.A. Format, punti 43: valida la proposta grafica e lo spot radio, poco creativo il video, meno soddisfacente la proposta migliorativa;
- TEC, punti 46: proposta grafica con testimonial coerente con gli obiettivi della campagna ma non particolarmente originale, buona la proposta del video e l'esecuzione tecnica, sufficienti gli elementi migliorativi proposti;

- Traipler, punti 19: la produzione grafica e video è stata ritenuta poco creativa e impattante, il messaggio del video e dello spot radio, con la presenza delle forze dell'ordine, è stata ritenuta coerente con gli obiettivi della campagna;
- VX Digital, punti 45: la produzione grafica e video è stata ritenuta coerente con gli obiettivi della campagna ma poco originale e creativa, carente il dettaglio dell'esecuzione tecnica video, discreto il progetto radiofonico, sufficienti le proposte migliorative;
- Wider View, punti 34: la produzione grafica e video è stata ritenuta poco creativa e impattante rispetto al target di riferimento, carente il dettaglio dell'esecuzione tecnica video;
- Ydee, punti 24: la proposta grafica, video e radio, sono stati valutati di non immediata comprensione per il target di riferimento e poco coerenti con gli obiettivi.

Alle h.16:00 la commissione si aggiorna al 29 luglio h. 9:30 per il proseguimento dei lavori di valutazione.

Il giorno 29 luglio alle h. 9:30 la commissione giudicatrice procede all'inserimento dei punteggi tecnici sul portale MePA e all'esclusione delle offerte che non hanno raggiunto il punteggio minimo di 42 punti:

- B2B
- Bianco Creativo
- Idea Positivo
- Movie Logic
- Pirene
- Publikendi
- Showbite
- Social Media Farma
- Traipler
- Wider View
- Ydee

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche.

MePA, RDO 5429413 – procedura telematica di apertura delle offerte economiche e proposta di aggiudicazione.

Si dà avvio, quindi, all'apertura delle offerte economiche che risultano regolari, secondo le procedure in uso al portale acquistinretepa.it; il sistema attribuisce automaticamente il seguente punteggio dell'offerta economica:

- Com Società Cooperativa, punti 24,02
- Kinoglaz, punti 25
- La Lumaca, punti 22,58
- Modus Operandi, punti 23,33
- NAM Studio, punti 30
- T.A. Format, punti 25
- TEC, punti 21,43
- VX Digital, punti 26,58

per cui risulta la graduatoria finale:

- Com Società Cooperativa, punti 89,02
- NAM, punti 85
- Kinoglaz, punti 76
- VX Digital, punti 71,33
- T.A. Format, punti 68
- TEC, punti 67,43
- LA LUMACA, punti 64,58

La Commissione giudicatrice alle ore 12:15 conclude i lavori.

Il Presidente ha constatato che, tra le offerte valide, quella presentata dall'operatore economico "Com Società Cooperativa" ha conseguito il maggior punteggio complessivo, prende atto della graduatoria finale, propone l'aggiudicazione dell'appalto a favore del medesimo operatore economico, per un importo di € 17.489,00 (oneri fiscali esclusi) e dichiara chiusi i lavori di valutazione della Commissione.

Il Presidente rammenta che si procederà all'aggiudicazione definitiva con successivo provvedimento del Responsabile Unico del Procedimento, a seguito delle verifiche espletate ai sensi del D.Lgs. 36/2023.

Il presente verbale, redatto dal sottoscritto Segretario Verbalizzante, consta di n° 6 pagine comprese la presente e la tabella di valutazione delle offerte tecniche.

Torino, 29 luglio 2025

Il Presidente della Commissione

ALDO LEONARDI

I Commissari

SIMONA CANAZZA

STEFANIA GIANNUZZI

Il Segretario Verbalizzante
SILVIAMARIA VENUTTI

Allegati: tabella valutazione tecnica