

VERBALE DI SEDUTA DI GARA

Procedura di affidamento dei servizi relativi al progetto GAP "Servizi per il restyling grafico della campagna di comunicazione sul Gioco d'Azzardo Patologico (GAP)".

L'anno 2025, il giorno 2 del mese di ottobre, a partire dalle ore 13.00 il RUP procede all'apertura della documentazione amministrativa dando atto che:

- con determina dirigenziale n. 206 del 18/08/2025 sono state avviate dal Settore Comunicazione, Ufficio Stampa, Relazioni Esterne, URP le procedure per l'acquisizione di offerte ai sensi dell'art. 50 comma 1 lettera b) D.Lgs 36/2023 e s.m.i., relativa al progetto GAP, capitolato tecnico "Servizi per il restyling grafico della campagna di comunicazione sul Gioco d'Azzardo Patologico (GAP)" CUP J69E18000120003; CIG B801CDC4BB bando "servizi";
- la DD n. 206 del 18/08/2025, con i relativi allegati, è stata pubblicata, ai sensi degli artt 23 e 37 del D. Lgs 33/2013 sul sito istituzionale della Regione Piemonte – Amministrazione Trasparente;
- sulla base del capitolato tecnico "Servizi per il restyling grafico della campagna di comunicazione sul Gioco d'Azzardo Patologico (GAP)" CUP J69E18000120003; CIG B801CDC4BB si è dato avvio alla procedura di gara per l'aggiudicazione dei predetti servizi, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- all'uopo è stata avviata sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione apposita **RDO 5574670**;
- le offerte economiche sono state esposte sul MePA e verranno esaminate successivamente alla valutazione delle offerte tecniche sul portale, in modo che venga determinata automaticamente la classifica finale delle offerte e l'individuazione di quella economicamente più vantaggiosa per la Regione Piemonte;
- entro la scadenza delle ore 10.00 del giorno 26/09/2025 sono state caricate sul portale n. 28 offerte;
- all'apertura della busta amministrativa si è reso necessario procedere con il soccorso istruttorio nei confronti dei seguenti operatori economici:

- BIANCOCREATIVO srl
- GEB SOFTWARE srl
- MARCO CHISARI
- OMNIA COMUNICAZIONE srl
- NC GRAFICA e COMUNICAZIONE di COMINATO NICOLA
- OPS GROUP srl
- PIRENE srl
- SOCIAL MEDIA FARMA srl
- TRAIPLER srl
- WEBDOJO srl

- A seguito della scadenza del 14 ottobre alle h.12.00 non hanno provveduto a sanare la documentazione amministrativa i seguenti operatori economici:

- GEB SOFTWARE srl
- MARCO CHISARI
- OMNIA COMUNICAZIONE srl
- TRAIPLER srl

e sono pertanto state escluse dalla fase di valutazione tecnica ed economica;

- dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte con determina dirigenziale n. 236 del 16/10/2025 il Responsabile Unico del Procedimento, dott.ssa Alessandra Fassio, ha nominato la commissione giudicatrice e la suindicata determina di nomina è stata pubblicata sul sito istituzionale della Regione Piemonte – Amministrazione Trasparente;

Le società che hanno provveduto a inviare attraverso la Piattaforma del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePa) la documentazione amministrativa corretta e debitamente compilata nel rispetto dei termini concessi e sono state ammesse alla valutazione tecnica della commissione sono le seguenti:

- ALK COMUNICAZIONE srl
- ATTITUDE srl
- BIANCOCREATIVO srl
- BLISS srl

- CDM MARKETING srl
- ELWOOD snc
- GRINDER IDEA PRODUCTION srl
- HUB MEDIA GROUP srl
- KERNERS srl
- MIRKO CIANCA STUDIO GRAFICO
- NC GRAFICA E COMUNICAZIONE DI COMINATO NICOLA
- ODD EP STUDIO srls
- OPS GROUP srl
- PABLO
- PALCOM srl
- PAOLO GIACOMAZZI DESIGN STUDIO
- PEZZILLI & COMPANY srl
- PIRENE srl
- SIMTECH srl
- SOCIAL MEDIA FARMA srl
- VX DIGITAL
- WE B CREATE srl
- WEBDOJO srl

L'anno 2025, il giorno 22 del mese di ottobre, a partire dalle ore 10.30, presso gli uffici della Regione Piemonte, Piazza Piemonte n. 1, Torino, avanti alla Commissione giudicatrice, costituita dalle persone di seguito elencate, della cui identità il sottoscritto è certo e fa fede:

- Federica Devietti Goggia, psicologa, coordinatrice gruppo di lavoro Dipendenze da Gioco d'Azzardo della Regione Piemonte, in qualità di Presidente;
- Gaetano Manna, funzionario del Settore Programmazione dei Servizi Sanitari Socio-sanitari, con qualità di Commissario;
- Davide Maria Ricca, funzionario del Settore Comunicazione, Ufficio Stampa, Relazioni Esterne, URP, in qualità di Commissario;

con il ministero della sottoscritta SilviaMaria Venutti, in qualità di Segretario Verbalizzante, si sono svolte le operazioni di seguito descritte.

Valutazione delle offerte tecniche

A causa di un malfunzionamento del MePA, che risulta essere in manutenzione dal 20/10, non è stato possibile effettuare l'accesso al portale e conseguentemente scaricare le offerte tecniche ed economiche. Alle h.11.00 la commissione, dopo vari tentativi, decide di aggiornare la seduta alle h. 9.30 del giorno 4 novembre 2025.

Il giorno 4 novembre dalle h.9.30 la provvede all'apertura, sulla piattaforma acquistiinretepa, delle "buste tecniche" e **avvia la valutazione delle offerte tecniche.**

La Presidente verifica la presenza dei documenti prodotti, dichiarandoli conformi alle richieste del capitolato e del Disciplinare di gara.

La Presidente rammenta, quindi, che la Commissione deve procedere all'esame e attribuire il relativo punteggio, secondo i parametri indicati nel Capitolato tecnico, di cui dà lettura:

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	SUB-CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO
Qualità e coerenza della proposta creativa		60
<u>Originalità e innovazione</u> (grado di originalità delle idee proposte; capacità di proporre soluzioni innovative e fuori dagli schemi convenzionali) Scala di giudizio: ottimo 30; buono 20; discreto 15; sufficiente 10; insufficiente/non valutabile 0	30	
<u>Coerenza con gli obiettivi</u> (comprensione degli obiettivi; coerenza della strategia creativa con il target di riferimento e i canali di comunicazione previsti)	20	

Scala di giudizio: ottimo 20; buono 15; discreto 10; sufficiente 6; insufficiente/non valutabile 0		
<u>Qualità estetica e tecnica</u> (livello di cura nella presentazione grafica e visuale delle proposte; qualità della produzione di eventuali materiali di esempio; fattibilità tecnica e realizzabilità delle soluzioni proposte) Scala di giudizio: ottimo 10; buono 8; discreto 6; sufficiente 4; insufficiente/non valutabile 0	10	
Proposte migliorative		10
<u>Eventuali soluzioni tecniche-migliorative rispetto a quanto previsto dal capitolato, purché non alterino i requisiti essenziali</u> Scala di giudizio: ottimo 10; buono 8; discreto 6; sufficiente 4; insufficiente/non valutabile 0	10	

Ricorda inoltre che il Disciplinare prevede la **soglia di sbarramento** al punteggio tecnico, per cui il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 42 punti per il punteggio tecnico complessivo.

La somma dei punteggi determinerà il totale di massimo 70 punti attribuibili all'offerta tecnica.

Per ogni offerta si determina quindi un punteggio totale definito dalla somma degli indici di valutazione di ogni parametro.

Tali punteggi verranno inseriti nella procedura della **RDO 5574670** quale valore dell'offerta tecnica.

Le offerte tecniche vengono esaminate nell'ordine di caricamento presente sul portale MePA.

Alle ore 16.00 la commissione, non avendo terminato la valutazione delle proposte tecniche si aggiorna al 18 novembre alle ore 9.30.

Il giorno **18 novembre 2025**, a partire dalle ore 9.30, negli uffici del Grattacielo Piemonte di piazza Piemonte 1, a Torino, alla presenza del Presidente della Commissione, Federica Devietti Goggia, dei Commissari Gaetano Manna e Davide Maria Ricca e dal sottoscritto Segretario Verbalizzante, riprendono i lavori della Commissione giudicatrice delle offerte.

La Commissione completa la valutazione attribuendo i punteggi per i singoli parametri di valutazione e condividendo la media finale, determinando il punteggio tecnico complessivo per ciascun concorrente, come di seguito riportato:

ALK COMUNICAZIONE srls: punti 10, ricorso ad immagini sovra-utilizzate, scarsa chiarezza del significato che si vuole trasmettere
ATTITUDE srl: punti 24, tematica della perdita focalizzata solo sugli aspetti affettivi, il bollino sul viso richiama i volti oscurati per la privacy e non emerge, se non dal claim, il tema del gioco
BIANCOCREATIVO srl: punti 35, il concetto di scambio sviluppato nella grafica non è di immediata comprensione ed è centrato solo sull'aspetto economico, manca il richiamo alla possibilità di cura
BLISS srl: punti 10, difficile cogliere il significato del logo con immediatezza, non sviluppato il concetto della perdita, la somiglianza con altri loghi già utilizzati potrebbe generare confusione
CDM MARKETING srl: punti 14, scarsa coerenza delle immagini con il messaggio del claim, non presente il concetto di perdita e di rischio legati al gioco
ELWOOD snc: punti 31, sviluppato solo il concetto del peso della dipendenza, mancano i temi del rischio e delle perdite dovute al gioco, claim mantenuto solo parzialmente
GRINDER IDEA PRODUCTION srl: punti 24, non chiaro il concetto di perdita e rischio, rischio di banalizzazione del messaggio, il claim ha perso la sua centralità
HUB MEDIA GROUP srl: punti 42, concetto di perdita ben sviluppato e coerente con il claim, manca la valorizzazione grafica delle perdite rispetto allo sfondo, icone chiare, rendering di un solo tipo di gioco
KERNERS srl: punti 26, immagini poco evocative, centralità del claim non presente, immagine focalizzata solo su carte e semi delle carte e assenza di richiamo ad altre tipologie di gioco

MIRKO CIANCA STUDIO GRAFICO: punti 20, immagine ritenuta troppo cupa, richiama un sentimento di disperazione senza rappresentare contestualmente la possibilità di rivolgersi a chi ti può aiutare

NC GRAFICA E COMUNICAZIONE DI COMINATO NICOLA: punti 24, non richiama il concetto di perdite correlate al gioco o la possibilità di cure, inserito claim non richiesto, che peraltro potrebbe apparire semplicistico

ODD EP STUDIO srls: punti 24, non è chiaro che il problema sia legato al gioco d'azzardo, le sagome bianche confondono, il claim rimane poco visibile, non trasmette con immediatezza il messaggio

OPS GROUP srl: punti 14, i dadi rappresentano un riferimento obsoleto al gioco e mancano richiami ad altre tipologie dell'azzardo, immagine ritenuta non adeguata al claim, non si evidenziano concetti di perdite e di rischio del gioco

PABLO: punti 30, focus su logo del sito e claim di campagna non inserito in modo completo, immagini non chiare rispetto al tema

PALCOM srl: punti 54, il focus su pensiero magico rende la proposta innovativa, meno evidente il concetto di perdita, l'immagine non rende immediatamente comprensibile che si tratti del gioco d'azzardo ed è necessario leggere le frasi, ritenuto adeguato prevalentemente al target di chi manifesta già il problema, meno utilizzabile per trasmettere un messaggio di prevenzione

PAOLO GIACOMAZZI DESIGN STUDIO: punti 24, messaggio poco chiaro, scarso dinamismo restituito dall'immagine, che risulta poco comprensibile, non si avverte la dimensione problematica,

PEZZILLI & COMPANY srl: punti 26, non si evincono la problematicità del gioco d'azzardo né del rischio correlato dall'immagine distorta, idea del rullo delle slot applicato alle parole del claim ma non sviluppato in modo chiaro

PIRENE srl: punti 14, immagine scontata e simboli già visti, utilizzo della lingua inglese nelle immagini non accessibile a tutti

SIMTECH srl: punti 35, innovativo il concetto della scala ma rappresentazione astratta, non di immediata comprensione, focus sul percorso di cura ma non presente l'elemento delle perdite causate dal gioco

SOCIAL MEDIA FARMA srl: punti 65, innovativa l'introduzione del labirinto come rappresentazione del gioco d'azzardo e della possibilità di uscirne, ulteriori elementi positivi la presenza di figure che richiamano la problematicità della dipendenza e la declinazione in diverse tipologie di gioco, buono lo sviluppo delle immagini, non centrale la presenza del claim

VX DIGITAL: punti 44, positiva la ripresa di messaggi e simboli della precedente campagna, la presenza di immagini di disperazione non rende l'idea della possibilità di un percorso di cura

WE B CREATE srl: punti 10, poca attenzione al target e al significato del claim, nessun richiamo ad elementi della problematica e della cura, utilizzo del logo del sito ma non del claim nella sua completezza

WEBDOJO srl: punti 26, icone proposte ritenute non evocative, immagini di disperazione troppo cupe, headline non richieste e peraltro poco incisive

I punteggi finali così attribuiti sono riportati nella tabella allegata al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale (allegato A).

Alle ore 17.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche e procede all'inserimento dei punteggi tecnici sul portale MePA e all'esclusione delle offerte che non hanno raggiunto il punteggio minimo di 42 punti:

- ALK COMUNICAZIONE srls
- ATTITUDE srl
- BIANCOCREATIVO srl
- BLISS SRL
- CDM MARKETING srl
- ELWOOD snc
- GRINDER IDEA PRODUCTION srl
- KERNERS srl
- MIRKO CIANCA STUDIO GRAFICO
- NC GRAFICA E COMUNICAZIONE DI COMINATO NICOLA
- ODD EP STUDIO srls
- OPS GROUP srl
- PABLO
- PAOLO GIACOMAZZI DESIGN STUDIO
- PEZZILLI & COMPANY srl
- PIRENE srl
- VX DIGITAL
- WE B CREATE srl
- WEBDOJO srl

L'inserimento nella **RDO n. 5574670** del punteggio tecnico degli operatori, consente l'apertura delle offerte economiche.

Procedura telematica di apertura delle offerte economiche e proposta di aggiudicazione.

Si dà avvio quindi all'apertura delle offerte economiche secondo le procedure in uso al portale acquistinretepa.it, con il calcolo automatico da parte della procedura dei punteggi economici con l'attribuzione del seguente punteggio:

SOCIAL MEDIA FARMA srl: punti 30 - € 5.500,00

PALCOM srl: punti 16.67 - € 9.900,00

HUB MEDIA GROUP srl: punti 27.5 - € 6.000,00

VX DIGITAL: punti 22.92 - € 7.200,00

per cui risulta la graduatoria finale:

SOCIAL MEDIA FARMA srl: punteggio totale 95

PALCOM srl: punteggio totale 70.67

HUB MEDIA GROUP srl: punteggio totale 69.5

VX DIGITAL: punteggio totale 66.92

Il Presidente ha constatato che, tra le offerte valide, quella presentata dall'operatore economico SOCIAL MEDIA FARMA srl ha conseguito il maggior punteggio complessivo, prende atto della graduatoria finale e propone al RUP l'aggiudicazione dell'appalto a favore del medesimo operatore economico, per un importo di € 5.500,00 (oneri fiscali esclusi).

Il Presidente rammenta che all'aggiudicazione definitiva si procederà con successivo provvedimento del Responsabile Unico del Progetto, a seguito delle verifiche espletate ai sensi del D Lgs 36/2023 e s.m.i.. cui trasferisce la valutazione finale, e, alle ore 17.30 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, redatto dal sottoscritto Segretario Verbalizzante, consta di n° 6 pagine comprese la presente e la tabella di valutazione delle offerte tecniche.

Torino, 18 novembre 2025

Il Presidente della Commissione

FEDERICA DEVIETTI GOGGIA.....

I Commissari

GAETANO MANNA

DAVIDE MARIA RICCA.....

Il Segretario Verbalizzante
SILVIAMARIA VENUTTI